Recherche Opérationnelle 1A
Théorie des graphes
TD : Degrée + Coloration

Zoltán Szigeti

Ensimag, G-SCOP

EXO 1.1(a)

Théorème

La somme des degrés des sommets d'un graphe $G = (V, E)$ est égale à deux fois le nombre d'arêtes, c'est-à-dire

$$\sum_{v \in V} d(v) = 2 \times |E|.$$

Démonstration

1. Calculer la somme des degrés des sommets de G revient à compter les arêtes incidentes à chaque sommet et puis à ajouter ces nombres.
2. Chaque arête uv est comptée exactement deux fois dans la somme : une fois dans $d(u)$ et une autre fois dans $d(v)$.

EXO 1.1(b)

Corollaires

Le nombre de sommets de degré impair est pair.

EXO 1.1(b)

Corollaires

Le nombre de sommets de degré impair est pair.

Démonstration

1. Par EXO 1.1(a),

$$\overbrace{2|E|}^{\equiv 0\ [2]} = \sum_{v \in V} d(v) = \overbrace{\sum_{d(v)\ pair} d(v)}^{\equiv 0\ [2]} + \sum_{d(v)\ impair} d(v).$$

2. Donc $\sum_{d(v)\ impair} d(v)$ est pair.
3. Or une somme de nombres impairs n'est paire que si le nombre de termes de cette somme est pair.

EXO 1.1(c)

Corollaires

Le nombre d'arêtes d'un graphe complet K_n est égal à $\frac{n \times (n-1)}{2}$.

EXO 1.1(c)

Corollaires

Le nombre d'arêtes d'un graphe complet K_n est égal à $\frac{n\times(n-1)}{2}$.

Démonstration

1. Puisque chacun des n sommets de K_n est de degré $n-1$,
2. la somme des degrés des sommets est égale à $n\times(n-1)$
3. et aussi, par EXO 1.1(a), à deux fois le nombre d'arêtes de K_n.

EXO 1.1(c)

Corollaires

Le nombre d'arêtes d'un graphe complet K_n est égal à $\frac{n\times(n-1)}{2}$.

Démonstration

1. Puisque chacun des n sommets de K_n est de degré $n-1$,
2. la somme des degrés des sommets est égale à $n \times (n-1)$
3. et aussi, par EXO 1.1(a), à deux fois le nombre d'arêtes de K_n.

Démonstration

1. Le nombre d'arêtes de K_n est égal au nombre de sous-ensembles à 2 éléments d'un ensemble à n éléments,
2. qui est par définition, $C_n^2 = \frac{n\times(n-1)}{2}$.

EXO 1.2(a)

Modélisations

Combien y a-t-il de matches aller dans une division composée de 15 équipes ?

EXO 1.2(a)

Modélisations

Combien y a-t-il de matches aller dans une division composée de 15 équipes ?

Démonstration

1. Soit $G = (V, E)$ où
   - $V=$ l'ensemble de 15 équipes,
   - $E=$ l'ensemble de matches aller dans la division.
2. Puisque chaque équipe joue exactement une fois avec chaque équipe,
$$G = K_{15}.$$
3. $|E(K_{15})| = \frac{15\times 14}{2} = 105$, par EXO 1.1(a).

EXO 1.2(b)

Modélisations

Les chercheurs d'un comité d'experts ont formé 8 commissions pour rendre des rapports sur 8 projets :

1. Chaque chercheur fait partie de deux commissions exactement et
2. deux commissions quelconques ont exactement un chercheur en commun.

Combien y a-t-il de chercheurs dans ce comité ?

EXO 1.2(b)

Modélisations

Les chercheurs d'un comité d'experts ont formé 8 commissions pour rendre des rapports sur 8 projets :

1. Chaque chercheur fait partie de deux commissions exactement et
2. deux commissions quelconques ont exactement un chercheur en commun.

Combien y a-t-il de chercheurs dans ce comité ?

Démonstration

1. Soit $G = (V, E)$ où
   - $V =$ l'ensembles de 8 commissions,
   - $E =$ l'ensembles de chercheurs, par 1.
2. $G = K_8$, par 2.
3. $|E(K_8)| = \frac{8 \times 7}{2} = 28$, par EXO 1.1(a).

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

Démonstration

1. Il y a n valeurs possibles pour le degré d'un sommet : $0, 1, \ldots, n-1$.

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

Démonstration

1. Il y a n valeurs possibles pour le degré d'un sommet : $0, 1, \ldots, n-1$.
2. Supposons que tous les n sommets sont de degrés différents.

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

Démonstration

1. Il y a n valeurs possibles pour le degré d'un sommet : $0, 1, \ldots, n-1$.
2. Supposons que tous les n sommets sont de degrés différents.
3. Alors pour chaque $0 \leq i \leq n-1$ on a un sommet v_i de degré i.

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

Démonstration

1. Il y a n valeurs possibles pour le degré d'un sommet : $0, 1, \ldots, n-1$.
2. Supposons que tous les n sommets sont de degrés différents.
3. Alors pour chaque $0 \leq i \leq n-1$ on a un sommet v_i de degré i.
4. Considérons les sommets v_0 et v_{n-1}. Puisque $0 \neq n-1$, $v_0 \neq v_{n-1}$.

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

Démonstration

1. Il y a n valeurs possibles pour le degré d'un sommet : $0, 1, \ldots, n-1$.
2. Supposons que tous les n sommets sont de degrés différents.
3. Alors pour chaque $0 \leq i \leq n-1$ on a un sommet v_i de degré i.
4. Considérons les sommets v_0 et v_{n-1}. Puisque $0 \neq n-1$, $v_0 \neq v_{n-1}$.
5. $v_0 v_{n-1}$ ne peut pas être une arête car v_0 n'est relié à aucun sommet,

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

Démonstration

1. Il y a n valeurs possibles pour le degré d'un sommet : $0, 1, \ldots, n-1$.
2. Supposons que tous les n sommets sont de degrés différents.
3. Alors pour chaque $0 \leq i \leq n-1$ on a un sommet v_i de degré i.
4. Considérons les sommets v_0 et v_{n-1}. Puisque $0 \neq n-1$, $v_0 \neq v_{n-1}$.
5. $v_0 v_{n-1}$ ne peut pas être une arête car v_0 n'est relié à aucun sommet,
6. $v_0 v_{n-1}$ doit être une arête car v_{n-1} est relié à tous les sommets.

EXO 1.3

Théorème

1. Dans un groupe d'au moins deux personnes il y a toujours au moins deux qui ont le même nombre de connaissances dans le groupe.
2. Autrement dit : Chaque graphe simple à n (≥ 2) sommets contient au moins deux sommets de même degré.

Démonstration

1. Il y a n valeurs possibles pour le degré d'un sommet : $0, 1, \dots, n-1$.
2. Supposons que tous les n sommets sont de degrés différents.
3. Alors pour chaque $0 \leq i \leq n-1$ on a un sommet v_i de degré i.
4. Considérons les sommets v_0 et v_{n-1}. Puisque $0 \neq n-1$, $v_0 \neq v_{n-1}$.
5. $v_0 v_{n-1}$ ne peut pas être une arête car v_0 n'est relié à aucun sommet,
6. $v_0 v_{n-1}$ doit être une arête car v_{n-1} est relié à tous les sommets.
7. Contradiction.

EXO 1.4

Modélisations

1. On dispose de 15 PC et de seulement 9 imprimantes.
2. On doit connecter directement les PC aux imprimantes de sorte que
   - les utilisateurs de 9 PC quelconques (parmi les 15) puissent utiliser les 9 imprimantes simultanément.
3. On peut évidemment réaliser une connexion avec cette propriété avec 15 x 9=135 liaisons,
4. mais quel est le nombre minimum de liaisons nécessaires ?
5. Justifier ce minimum et donner une réalisation.

EXO 1.4

Démonstration

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 $=$ 9 PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 $=$ 9 PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 $=$ 9 PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :
   - Une bijection entre $X =$ 9 PC et les imprimantes,
   - toutes les connexions entre $Y =$ les autres 6 PC et les imprimantes.

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 $=$ 9 PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :
   - Une bijection entre X $=$ 9 PC et les imprimantes,
   - toutes les connexions entre Y $=$ les autres 6 PC et les imprimantes.
   - Puisque chaque imprimante est relié à $1 + 6 = 7$ PC,
     le nombre de connexions est $9 \times 7 = 63$.

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 = 9 PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :
   - Une bijection entre $X = 9$ PC et les imprimantes,
   - toutes les connexions entre $Y =$ les autres 6 PC et les imprimantes.
   - Puisque chaque imprimante est relié à $1 + 6 = 7$ PC,
     le nombre de connexions est $9 \times 7 = 63$.
3. Cette réalisation vérifie la condition :

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 $=$ 9 PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :
   - Une bijection entre X $=$ 9 PC et les imprimantes,
   - toutes les connexions entre Y $=$ les autres 6 PC et les imprimantes.
   - Puisque chaque imprimante est relié à $1 + 6 = 7$ PC, le nombre de connexions est $9 \times 7 = 63$.
3. Cette réalisation vérifie la condition :
   - Considérons 9 PC, i dans X et j dans Y, $(i + j = 9)$.

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 $= 9$ PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :
   - Une bijection entre X $=$ 9 PC et les imprimantes,
   - toutes les connexions entre Y $=$ les autres 6 PC et les imprimantes.
   - Puisque chaque imprimante est relié à $1 + 6 = 7$ PC, le nombre de connexions est $9 \times 7 = 63$.
3. Cette réalisation vérifie la condition :
   - Considérons 9 PC, i dans X et j dans Y, $(i + j = 9)$.
   - Les i PC sont reliés à i imprimantes,

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 $= 9$ PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :
   - Une bijection entre X $= 9$ PC et les imprimantes,
   - toutes les connexions entre Y $=$ les autres 6 PC et les imprimantes.
   - Puisque chaque imprimante est relié à $1 + 6 = 7$ PC,
     le nombre de connexions est $9 \times 7 = 63$.
3. Cette réalisation vérifie la condition :
   - Considérons 9 PC, i dans X et j dans Y, $(i + j = 9)$.
   - Les i PC sont reliés à i imprimantes,
   - les j PC sont reliés à toutes les $9 - i = j$ imprimantes,

EXO 1.4

Démonstration

1. Le nombre de connexions est au moins $9 \times 7 = 63$.
   - Chaque imprimante doit être connecté à au moins 7 PC
   - sinon il y aurait 15 - 6 = 9 PC qui peuvent utiliser seulement 8 imprimantes.
2. Une réalisation avec 63 connexions :
   - Une bijection entre X = 9 PC et les imprimantes,
   - toutes les connexions entre Y = les autres 6 PC et les imprimantes.
   - Puisque chaque imprimante est relié à $1 + 6 = 7$ PC, le nombre de connexions est $9 \times 7 = 63$.
3. Cette réalisation vérifie la condition :
   - Considérons 9 PC, i dans X et j dans Y, $(i + j = 9)$.
   - Les i PC sont reliés à i imprimantes,
   - les j PC sont reliés à toutes les $9 - i = j$ imprimantes,
   - Les 9 PC peuvent donc utiliser les 9 imprimantes simultanément.

EXO 1.5

Construction des graphes

On dit que la suite d'entiers $(d_1, \ldots, d_n)$ est graphique,
s'il existe un graphe simple de sommets $v_1, \ldots, v_n$ tels que, pour tout i, v_i soit de degré d_i.

Parmi les suites suivantes, lesquelles sont graphiques ?

(7,6,5,4,3,2,1), (3,3,1,1), (3,3,2,2), (1,2,2,3,4,4,5,6,6), (1,1,1,2,2,2,3,3,3).

EXO 1.5

Construction des graphes

On dit que la suite d'entiers $(d_1, \dots, d_n)$ est graphique,
s'il existe un graphe simple de sommets $v_1, \dots, v_n$ tels que, pour tout i, v_i soit de degré d_i.

Parmi les suites suivantes, lesquelles sont graphiques ?

(7,6,5,4,3,2,1), (3,3,1,1), (3,3,2,2), (1,2,2,3,4,4,5,6,6), (1,1,1,2,2,2,3,3,3).

Solution

EXO 1.5

Construction des graphes

On dit que la suite d'entiers $(d_1, \dots, d_n)$ est graphique,
s'il existe un graphe simple de sommets $v_1, \dots, v_n$ tels que, pour tout i, v_i soit de degré d_i.

Parmi les suites suivantes, lesquelles sont graphiques ?

(7,6,5,4,3,2,1), (3,3,1,1), (3,3,2,2), (1,2,2,3,4,4,5,6,6), (1,1,1,2,2,2,3,3,3).

Solution

1. NON : par EXO 1.3.

EXO 1.5

Construction des graphes

On dit que la suite d'entiers $(d_1, \ldots, d_n)$ est graphique,
s'il existe un graphe simple de sommets $v_1, \ldots, v_n$ tels que, pour tout i, v_i soit de degré d_i.
Parmi les suites suivantes, lesquelles sont graphiques ?
(7,6,5,4,3,2,1), (3,3,1,1), (3,3,2,2), (1,2,2,3,4,4,5,6,6), (1,1,1,2,2,2,3,3,3).

Solution

1. NON : par EXO 1.3.
2. NON : les deux sommets de degré 3 doivent être connectés aux deux autres sommets, pas de sommet de degré 1.

EXO 1.5

Construction des graphes

On dit que la suite d'entiers $(d_1, \ldots, d_n)$ est graphique,
s'il existe un graphe simple de sommets $v_1, \ldots, v_n$ tels que, pour tout i, v_i soit de degré d_i.
Parmi les suites suivantes, lesquelles sont graphiques ?
(7,6,5,4,3,2,1), (3,3,1,1), (3,3,2,2), (1,2,2,3,4,4,5,6,6), (1,1,1,2,2,2,3,3,3).

Solution

1. NON : par EXO 1.3.
2. NON : les deux sommets de degré 3 doivent être connectés aux deux autres sommets, pas de sommet de degré 1.
3. OUI.

EXO 1.5

Construction des graphes

On dit que la suite d'entiers $(d_1, \ldots, d_n)$ est graphique,
s'il existe un graphe simple de sommets $v_1, \ldots, v_n$ tels que, pour tout i, v_i soit de degré d_i.

Parmi les suites suivantes, lesquelles sont graphiques ?

(7,6,5,4,3,2,1), (3,3,1,1), (3,3,2,2), (1,2,2,3,4,4,5,6,6), (1,1,1,2,2,2,3,3,3).

Solution

1. NON : par EXO 1.3.
2. NON : les deux sommets de degré 3 doivent être connectés aux deux autres sommets, pas de sommet de degré 1.
3. OUI.
4. NON : par EXO 1.1(b).

EXO 1.5

Construction des graphes

On dit que la suite d'entiers $(d_1, \ldots, d_n)$ est graphique,
s'il existe un graphe simple de sommets $v_1, \ldots, v_n$ tels que, pour tout i, v_i soit de degré d_i.

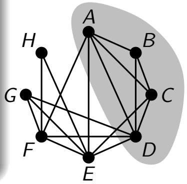
Parmi les suites suivantes, lesquelles sont graphiques ?
(7,6,5,4,3,2,1), (3,3,1,1), (3,3,2,2), (1,2,2,3,4,4,5,6,6), (1,1,1,2,2,2,3,3,3).

Solution

1. NON : par EXO 1.3.
2. NON : les deux sommets de degré 3 doivent être connectés aux deux autres sommets, pas de sommet de degré 1.
3. OUI.
4. NON : par EXO 1.1(b).
5. OUI.

Définitions

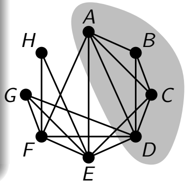
1. Clique : sous-graphe qui est complet.



$\omega(G)$

Définitions

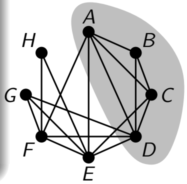
1. Clique : sous-graphe qui est complet.
2. $\omega(G)$ = le nombre maximum de sommets dans une clique de G.



$\omega(G)$

Définitions

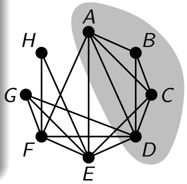
1. Clique : sous-graphe qui est complet.
2. $\omega(G)$ = le nombre maximum de sommets dans une clique de G.
   - $\omega(G)$ existe et ≥ 1, car un sommet est une clique,



$\omega(G)$

Définitions

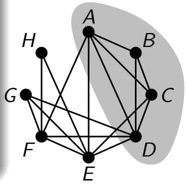
1. Clique : sous-graphe qui est complet.
2. $\omega(G)$ = le nombre maximum de sommets dans une clique de G.
   - $\omega(G)$ existe et ≥ 1, car un sommet est une clique,
   - $\omega(G) \geq 2$; s'il existe une arête car elle est une clique.



$\omega(G)$

Définitions

1. Clique : sous-graphe qui est complet.
2. $\omega(G)$ = le nombre maximum de sommets dans une clique de G.
   - $\omega(G)$ existe et ≥ 1, car un sommet est une clique,
   - $\omega(G) \geq 2$; s'il existe une arête car elle est une clique.



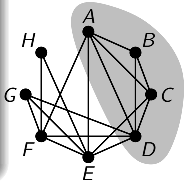
Remarque

Chaque sommet d'une clique doit être colorié par une couleur différente,

$$\chi(G) \geq \omega(G).$$

Définitions

1. Clique : sous-graphe qui est complet.
2. $\omega(G)$ = le nombre maximum de sommets dans une clique de G.
   - $\omega(G)$ existe et ≥ 1, car un sommet est une clique,
   - $\omega(G) \geq 2$; s'il existe une arête car elle est une clique.



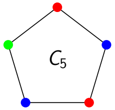
Remarque

Chaque sommet d'une clique doit être colorié par une couleur différente,

$$\chi(G) \geq \omega(G).$$

Exemple

$$\chi(C_5) = 3 > 2 = \omega(C_5).$$



EXO 1.7

Modélisation et Résolution

Une entreprise de déménagement doit réaliser 8 demandes.
A chaque opération correspond un intervalle de temps (début-fin) :

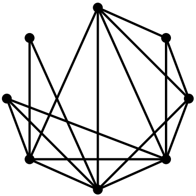
A(5h-13h), B(6h-9h), C(7h-11h), D(8h-15h), E(10h-19h), F(12h-20h), G(14h-17h), H(18h-21h).

1. Modéliser le problème de la minimisation du nombre d'équipes nécessaires.
2. Traiter l'exemple.

EXO 1.7

Solution

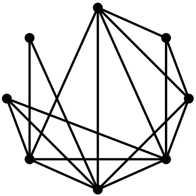
1. Soit $G = (\{A, \ldots, H\}, \{XY$: si leur intervalles intersectent$\})$.
   Dans une bonne coloration de G, une couleur correspond à une équipe qui peut exécuter l'ensemble de déménagements de cette couleur.
   Il s'agit donc de trouver $\chi(G)$.



EXO 1.7

Solution

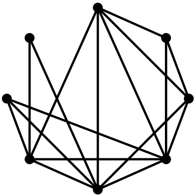
1. Soit $G = (\{A, \ldots, H\}, \{XY$: si leur intervalles intersectent$\})$.
   Dans une bonne coloration de G, une couleur correspond à une équipe qui peut exécuter l'ensemble de déménagements de cette couleur.
   Il s'agit donc de trouver $\chi(G)$.
2. Le nombre minimum d'équipes nécessaires est $\chi(G) = 4$.

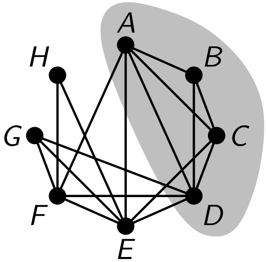


EXO 1.7

Solution

1. Soit $G = (\{A, \ldots, H\}, \{XY$: si leur intervalles intersectent$\})$.
   Dans une bonne coloration de G, une couleur correspond à une équipe qui peut exécuter l'ensemble de déménagements de cette couleur.
   Il s'agit donc de trouver $\chi(G)$.
2. Le nombre minimum d'équipes nécessaires est $\chi(G) = 4$.
   $\chi(G) \geq \omega(G) \geq 4$ car $\{A, B, C, D\}$ forme une clique.

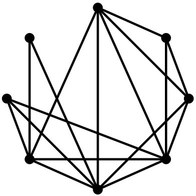


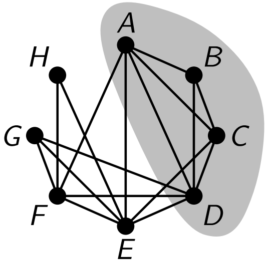


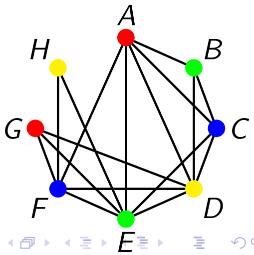
EXO 1.7

Solution

1. Soit $G = (\{A, \ldots, H\}, \{XY$: si leur intervalles intersectent$\})$.
   Dans une bonne coloration de G, une couleur correspond à une équipe qui peut exécuter l'ensemble de déménagements de cette couleur.
   Il s'agit donc de trouver $\chi(G)$.
2. Le nombre minimum d'équipes nécessaires est $\chi(G) = 4$.
   $\chi(G) \geq \omega(G) \geq 4$ car $\{A, B, C, D\}$ forme une clique.
   $\chi(G) \leq 4$ car il existe une bonne coloration avec 4 couleurs.







Complexité

Facile

1. Trouver une bonne coloration qui utilise 2 couleurs, s'il en existe une.
2. $\chi(G) \leq k$:
   le certificat est une bonne coloration à k couleurs.

Difficile

1. Trouver une bonne coloration qui utilise $k (\geq 3)$ couleurs, s'il en existe une.
2. $\chi(G) \geq k$:
   on n'a pas de certificat,
   on n'a que : $\chi(G) \geq \omega(G)$.