Examen INF303 12 janvier 2018

## À lire attentivement avant de commencer le sujet :

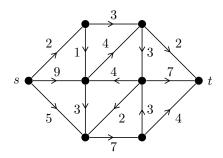
- Justifier proprement vos réponses; vous ne recevrez pas tous les points pour une réponse correcte sans justification. On peut énoncer des résultats du cours sans les démontrer.
- Le barème (sur 22 points) est inscrit à titre indicatif et est susceptible de changements.
- Les documents ne sont pas autorisés à l'exception d'une feuille A4 recto-verso.
- Les appareils électroniques sont interdits.
- Vous ne devez pas répondre au crayon à papier.
- Le document fait deux pages.

## Exercice 1. (3 points)

Soit G un graphe biparti et k-régulier (tous les sommets ont degré  $k \geq 1$ ). En utilisant le lemme des mariages, montrer que G a un couplage parfait.

Soit (A,B) la bipartition de G. Comme  $k|A| = \delta(A) = \delta(B) = k|B|$  et  $k \neq 0$ , on a |A| = |B|. Soit  $X \subseteq A$ . Grâce à la régularité de G, on a  $|\delta(X)| = k|X|$ . Chaque sommet dans N(X) est de degré k, donc  $|\delta(N(X))| = k|N(X)|$ . Comme  $\delta(X) \subseteq \delta(N(X))$ , on a  $k(X) = |\delta(X)| \le |\delta(N(X))| = k|N(X)|$ . Donc, G a un couplage parfait par le lemme des mariages.

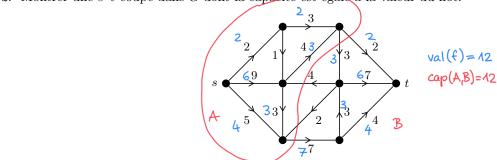
## Exercice 2. (4 points)



Question 1. Déterminer la valeur maximum d'un s—t flot dans le réseau G ci-dessus et indiquer l'algorithme choisi.

| En utilisant l'algorithme de Ford–Fulkerson, on trouve un flot de valeur x.

Question 2. Montrer une s-t coupe dans G dont la capacité est égale à la valeur du flot.



# Exercice 3. (3 points)

Question 1. Montrer que dans une coloration optimale d'un graphe G (c'est-à-dire une coloration avec  $\chi(G)$  couleurs), il existe un sommet de chaque couleur qui "voit" toutes les autres couleurs.

Soit c une coloration optimale de G, et supposons par l'absurde qu'aucun sommet de G de colorié avec la couleur i n'est adjacent à des sommets de toutes les autres couleurs. Soit A l'ensemble des sommets coloriés avec la couleur i. On peut recolorier chaque sommet  $v \in A$  par une couleur parmi  $\{1,2,\ldots,\chi(G)\}\setminus\{i\}$  (par l'hypothèse, il existe au moins une couleur que v ne voit pas). Comme A est forcément un stable, on obtient ainsi une coloration de G avec  $\chi(G)-1$  couleurs — contradiction.

Question 2. En déduire que tout graphe G a au moins  $\chi(G)$  sommets de degré au moins  $\chi(G) - 1$ .

Chaque classe chromatique dans une coloration optimale de G contient un sommet qui voit toutes les autres couleurs, et ce sommet a forcément degré au moins  $\chi(G) - 1$ . Il y a  $\chi(G)$  classes chromatiques, donc il y a au moins  $\chi(G)$  sommets de degré au moins  $\chi(G) - 1$ .

# Exercice 4. (3 points)

On veut organiser un examen comportant, outre les matières communes, six matières optionnelles : Français (F), Anglais (A), Mécanique (M), Dessin industriel (D), Internet(I), Sport (S); les profils des candidats à options multiples sont : F-A-M; D-S; I-S; I-M.

Question 1. Quel est le nombre maximum d'épreuves que l'on peut mettre en parallèle?

On peut modéliser le problème par un graphe G, dont les sommets sont les matières, avec une arête entre deux sommets soi il y a au moins un étudiant inscrit dans les deux matières. Le nombre maximum d'épreuves que l'on peut mettre en parallèle correspond alors à la taille maximum d'un stable de G, qu'on note  $\alpha(G)$ . On trouve que  $\alpha(G) = 3$ . Donc, on peut mettre trois options en parallèle.

Question 2. Une épreuve occupe une demi-journée; quel est le temps minimal nécessaire pour ces options?

Le temps minimal correspond au nombre chromatique de G; on trouve que  $\chi(G)=3$ . Donc, il faut 3 demijournées.

## Exercice 5. (3 points)

Soit G[X,Y] un graphe biparti avec |X|=r et |Y|=s. On pose n=r+s le nombre de sommets de G.

Question 1. Montrer que  $|E(G)| \leq rs$ .

Il y a r sommets dans X, chacun de degré au plus s. Donc,  $|E(G)| = \sum_{v \in X} d(v) \le rs$ .

Question 2. En déduire que  $|E(G)| \le n^2/4$ .

Soit  $\lambda = \frac{r}{n}$ . Comme n = r + s, on a  $s = (1 - \lambda)n$ . Par la question précédente,  $|E(G)| \le rs = \lambda(1 - \lambda)n^2$ . Or,  $\lambda(1 - \lambda) = \lambda - \lambda^2 = \frac{1}{4} - (\lambda - \frac{1}{2})^2 \le \frac{1}{4}$ , donc  $|E(G)| \le \frac{1}{4}n^2$ .

Question 3. Décrire les graphes simples bipartis G pour lesquels  $|E(G)| = n^2/4$ .

Ce sont les graphes bipartis complets avec le même nombre de sommets dans chaque partie de la bipartition :  $K_{r,r}$ .

## Exercice 6. (3 points)

Question 1. Vérifier que la formule d'Euler est fausse sur les graphes planaires non connexes en donnant un exemple.

$$n=2$$
  
 $m=0$   $n-m+f=3 \neq 2$   
 $f=1$ 

Question 2. Trouver une généralisation de la formule d'Euler fonctionnant pour tous les graphes planaires et prouver la (en faisant une récurrence sur le nombre de composantes connexes).

Soit G un graphe planaire plongé dans le plan. Soient n, m, f, c le nombre de sommets, arêtes, faces, et composantes connexes, respectivement. Alors, n - m + f = c - 1.

Pour prouver cette identité, on utilise la récurrence sur c. Soit A(c) l'assertion "Tout graphe plongé dans le plan ayant n sommets, m arêtes, f faces et c composantes connexes vérifie n-m+f=c-1".

Le cas de base, A(1), est vrai grâce à la formule d'Euler. Supposons que A(c) est vrai pour un  $c \ge 1$ , et soit G un graphe plongé dans le plan avec n sommets, m arêtes, f faces et c+1 composantes connexes. Ajoutons à G une arête entre deux sommets dans des composantes connexes différentes. Le nouveau graphe G' a n sommets, m+1 arêtes, f faces et c composantes connexes. Par l'hypothèse de récurrence, on a n-(m+1)+f=c+1, donc n-m+f=(c+1)+1, donc A(c+1) est vraie.

# Exercice 7. (3 points)

Question 1. Que fait cet algorithme?

L'algorithme trie les éléments de t du plus petit au plus grand.

Question 2. Quelle est sa complexité?

La complexité est de  $O(n^2)$ .